

Caractéristiques socio-économiques des ménages et risque de faible poids de naissance (FPN) des nouveau-nés bruxellois : Des différences importantes selon le lieu de naissance de la mère

Mouctar SOW^{1,2}, Claudia Schoenborn¹, Judith Racape¹, Myriam Despiegelaere¹

1 : Université Libre de Bruxelles (ULB) 2 : Université de Montréal (UdeM)

mamasow@ulb.ac.be

PLAN

Problématique

Méthodes

Résultats

Interprétation

Conclusion

Problématique

- ❑ Les disparités de **santé périnatale** en lien avec l'immigration constituent un **enjeu majeur dans les pays riches**
- ❑ La réduction de ces inégalités passe tout d'abord par une **meilleure identification des groupes les plus « à risque »** d'issues défavorables de la grossesse
- ❑ Les études habituelles sur le sujet **comparent** différents **groupes de migrants et natifs**
- ❑ **Peu d'études européennes** explorent de façon spécifique la relation entre les facteurs sociodémographiques et la santé périnatale chez les migrants

Problématique

❑ Questions de recherche

- L'association entre le FPN et les variables sociodémographiques (revenu, occupation, éducation, monoparentalité) varie t-elle selon le lieu de naissance de la mère?
- Observe t-on un gradient de FPN en fonction des variables sociodémographiques chez les migrants?

Méthodes

❑ Population et source de données

- Naissances vivantes simples (2005-2010) : **n=97 844**
- Couplage de fichiers administratifs : naissances, sécurité sociale et registre national belge.

❑ Variables

- FPN: poids à la naissance inférieur à 2500g
- Pays de naissance en 4 groupes : Belgique, Union Européenne, Af. du Nord et Afrique subsaharienne
- Variables sociodémographiques: revenu ménage, statut d'occupation mère, éducation mère et monoparentalité

❑ Analyse statistique

Un modèle logistique par groupe de pays de naissance
(ajusté pour la parité, âge de la mère et le sexe de l'enfant, et période de naissance)



Résultats

Table 1. Caractéristiques des mères bruxelloises, selon leur lieu de naissance

	All birth	Belgique	EU27	Maghreb	Af-SS
N	97 844*	39 591	14 195	18 797	6 812
Revenu du ménage (n)	88 655	38 638	11 132	18 286	5 756
Q1	41.40	26.36	36.53	59.89	62.09
Q2-Q3	33.75	34.88	31.69	36.05	29.90
Q4-Q5	24.85	38.75	31.77	4.06	8.01
Statut d'occupation (n)	97 844	39 591	14 195	18 797	6 812
Aide sociale	6.98	3.24	3.13	6.33	30.49
Occupée	40.91	60.49	42.86	17.75	22.97
Autres inactifs	19.60	29.18	7.93	17.10	11.44
Autres	32.51	7.09	46.08	58.82	35.10
Niveau d'éducation (n)	97 142	39 369	14 109	18 582	6 749
<= secondaire inf	30.69	22.81	22.55	45.90	40.41
secondaire sup	32.53	33.10	30.41	32.77	33.47
Supérieur	29.29	38.28	41.89	10.09	17.44
Autres	7.49	5.80	5.16	11.24	8.68
Situation de ménage (n)	92 975	38 909	13 417	18 414	6 154
Vit seule	15.78	15.70	10.66	9.70	37.16
En couple mariée	61.45	52.53	65.92	84.46	41.45
En couple non mariée	17.16	26.56	20.50	1.94	12.58
"Non identifiable"	5.61	5.21	2.92	3.90	8.81
FPN (n)	4.64	5.08	3.98	3.29	5.75

Table 2. Association FPN et caractéristiques des mères, selon leur lieu de naissance

	Belgium OR (CI95%)	EU27 OR (CI95%)	Maghreb OR (CI95%)	SS Africa OR (CI95%)
Revenu du ménage				
Q1	1,07 (0,91-1,26)	1,05 (0,79-1,39)	0,90 (0,58-1,40)	2,28 (1,22-4,22)
Q2-Q3	1,10 (0,97-1,25)	0,97 (0,74-1,27)	1,00 (0,65-1,53)	2,28 (1,25-4,17)
Q4-Q5	1	1	1	1
Statut d'occupation				
Aide sociale	1,49 (1,17-1,91)	1,37 (0,87-2,16)	0,91 (0,62-1,35)	1,03 (0,72-1,49)
Autres inactifs	1,03 (0,90-1,16)	1,09 (0,78-1,51)	0,91 (0,68-1,21)	1,17 (0,80-1,72)
Occupée	1	1	1	1
Autres	1,02 (0,82-1,25)	0,94 (0,74-1,19)	0,92 (0,72,1,17)	0,82 (0,58-1,15)
Niveau d'éducation				
<= secondaire inf	1,61 (1,39-1,86)	1,35 (1,01-1,79)	0,99 (0,73-1,34)	0,86 (0,61-1,20)
secondaire sup	1,27 (1,12-1,44)	1,20 (0,93-1,55)	1,09 (0,80-1,48)	0,77 (0,55-1,08)
Supérieur	1	1	1	1
Autres	1,34 (1,08-1,65)	1,32 (0,86-2,04)	1,21 (0,84-1,74)	1,03 (0,66-1,62)
Situation de ménage				
Vit seule	1,37 (1,19-1,58)	1,91 (1,42-2,57)	1,43 (1,08-1,90)	1,19 (0,89-1,60)
En couple non mariée	1,43 (1,27-1,60)	1,25 (0,98-1,59)	0,69 (0,35-1,37)	1,00 (0,68-1,47)
En couple mariée	1	1	1	1
"Non identifiable"	1,21 (0,98-1,49)	1,03 (0,59-1,82)	0,85 (0,53-1,35)	1,40 (0,84-2,32)

Table 3. Gradient de FPN, selon le lieu de naissance de la mère

	All Birth %	Belgium %	EU27 %	Maghreb %	Af. SS %
Revenu du ménage					
Q1	4.66	5,59	4.51	3.02	5.99
Q2-Q3	4.64	5.06	3.80	3.38	5.91
Q4-Q5	4.13	4.31	3.71	3.67	2.84
Statut d'occupation					
Aide sociale	6.65	9.54	7.82	3.91	6.05
"Autres inactives"	5.16	5.41	5.31	3.29	7.13
Occupée	4.61	4.73	3.88	3.79	5.66
Autres	3.92	4.73	3.58	3.07	5.11
Niveau d'éducation					
<= secondaire inf	4.80	6.27	4.49	2.99	5.39
secondaire sup	4.81	5.23	4.21	3.53	5.66
Supérieur	4.08	4.10	3.35	3.38	6.01
Autres	5.34	5.76	5.03	3.89	6.91
Situation de ménage					
Vit seule	6.19	6.43	6.26	4.81	6.68
En couple non mariée	5.33	5.70	4.45	2.55	4.82
En couple mariée	3.75	3.97	3.30	3.02	4.85
"Non identifiable"	5.50	5.96	5.44	3.23	6.00

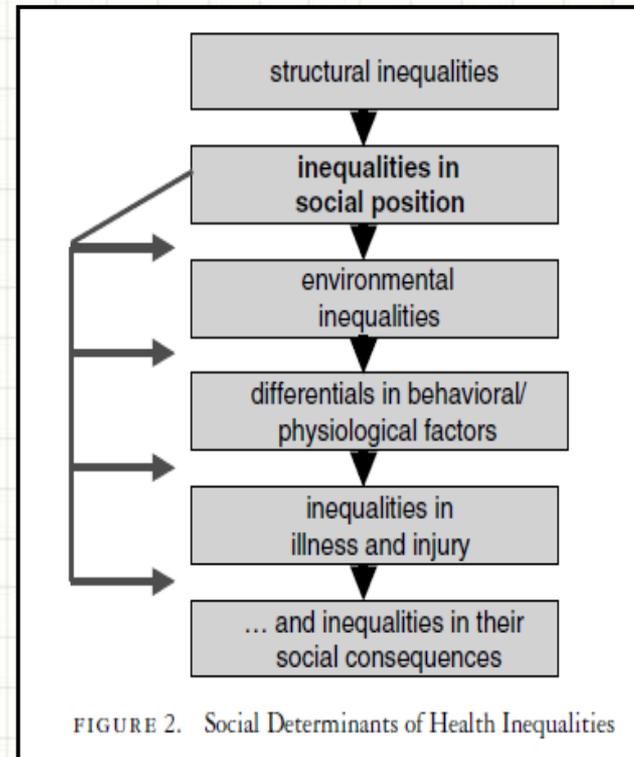
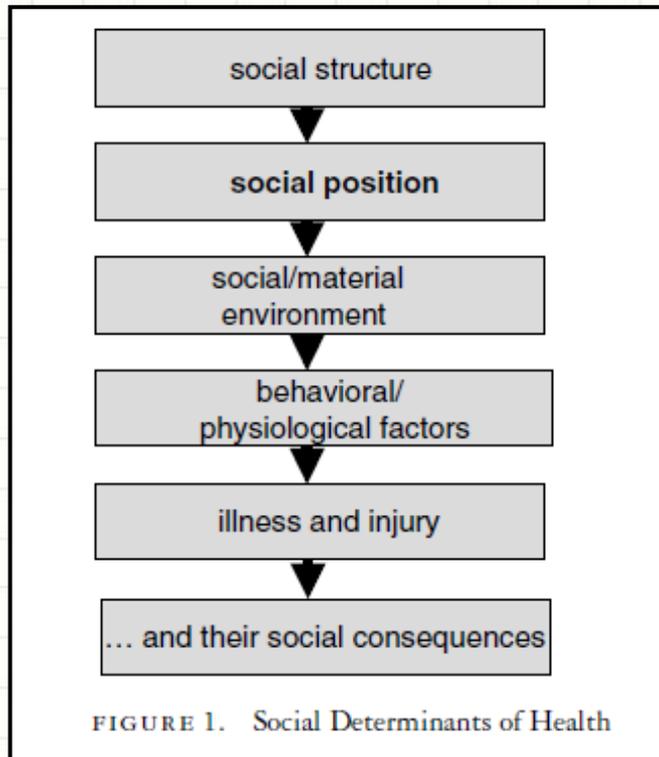
Discussion

Résultats principaux

- ❑ Mères nées en **Belgique et au sein de l'UE** : on observe le classique gradient socio économique pour le FPN
- ❑ **Immigrées non européennes** (Maghreb et Afrique subsaharienne) : NSE faible, pas de gradient socio-économique. On observe même parfois un gradient inverse (mères plus éduquées ont une prévalence plus élevée)

Interprétation

Mécanismes de reproduction des ISS



Interprétation

Le lien entre niveau d'éducation et état de santé, chez, les migrants, pourrait être rompu par d'autres **facteurs intermédiaires « générateurs de stress »** : revenu, conditions de travail, qualité du logement, discrimination, isolement... (qui ne suivraient pas la logique décrite dans les modèles habituels) ?

Conclusion

- ❑ Ces facteurs intermédiaires devraient être mieux étudiés pour mieux identifier les groupes les plus à risque et comprendre les mécanismes qui mènent aux résultats observés
- ❑ Il s'agit de contribuer à l'amélioration des conditions de vie des groupes sociaux les plus vulnérables, migrants ou non.

Conclusion

- ❑ Ces facteurs intermédiaires « générateurs de stress » devraient être mieux étudiés pour mieux identifier les groupes les plus à risque et comprendre les mécanismes qui mènent aux résultats observés
- ❑ Il s'agit de contribuer à l'amélioration des conditions de vie des groupes sociaux les plus vulnérables, migrants ou non.